

Юксель Г. З.

Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ТЕМАТИКИ В КРИМСЬКИХ ЗМІ: РЕЗУЛЬТАТИ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ

Наукова стаття представляє результати моніторингу головних тематичних напрямів журналістських матеріалів про Україну та український народ у сучасних ЗМІ тимчасово окупованої території (далі – ТОТ) Автономної Республіки Крим та м. Севастополь.

Мета статті – аналіз тематичного спектра публікацій кримських ЗМІ, які присвячені подіям в Україні. Формування контенту, тематичного наповнення, як і використання мови ворожнечі, пропагандистських прийомів, наративів (меседжів) у текстах ЗМІ є складовим елементом процесу створення образу сучасної України для кримської аудиторії.

Предметом дослідження стали тематична палітра та напрями публікацій, які пов'язані з подіями в Україні, у матеріалах кримських друкованих видань, інформаційних агенцій, сайтів. У науковий обіг введені новітні кількісні та відсоткові показники моніторингу кримських ЗМІ, результати представлені у відповідних таблицях та діаграмах. Результати дослідження можна використовувати для формування принципів та засад інформаційної політики сучасних органів влади, ЗМІ, реалізації заходів щодо інформування українського суспільства, встановлення комунікації та зворотного зв'язку з мешканцями тимчасово окупованих територій України.

Стаття є складовою частиною комплексного дослідження процесу трансформації медійного простору Криму після окупації 2014 року, розгляду питань інформаційної політики та реінтеграції тимчасово окупованої території України.

Як свідчать результати моніторингу, в сучасних кримських ЗМІ надається переважно негативна інформація про Україну. У публікаціях висловлюються думки, які заперечують право українців мати свою незалежну державу, право на територіальну цілісність та захист суверенітету, спостерігається принизливе та негідне ставлення до українців. У роботах підтримується незаконна окупація 2014 року як акт нібито «волевиявлення народу Криму». У формуванні новин або тем для аналітичних матеріалів повністю відсутня об'єктивна інформація про Україну, спостерігається відверто негативне ставлення в оцінюванні подій.

Ключові слова: Крим, Україна, окупація, свобода слова, інформаційна політика, права людини, засоби масової інформації, соціальні мережі, моніторинг, мова ворожнечі, пропаганда.

Постановка проблеми. Питання безпеки та територіальної цілісності України актуалізувалося для українського суспільства після окупації Автономної Республіки Крим та м. Севастополь у березні 2014 року. Інформаційна реінтеграція тимчасово окупованої території – важливий складник захисту загальнонаціональних інтересів, цілісності України, який визнаний одним із пріоритетних напрямів розвитку держави. Необхідно враховувати, що на території Криму проводиться масштабна інформаційна робота в гуманітарній сфері (освіта, наука, мас-медіа) проти України, головним елементом якої стає формування негативного образу України в кримських ЗМІ.

Питання дослідження примусової зміни державності в АР Крим у м. Севастополь у 2014 році та трансформації медійного простору Криму залишається науково неопрацьованим. Події 2014 року

в медіасфері знайшли відображення в монографіях журналістів А. Андрієвської [2], Т. Березовця [4], С. Громенко [5], С. Гуменюк [6], Ю. Луканова [8], М. Семени [16] та ін. Важливим джерелом залишаються звіти правозахисних організацій, серед яких можна зазначити такі: «Хронологія утисків свободи слова в Криму» [18] від ГО «Центр прав людини ZMINA» та ГО «Кримська правозахисна група», звіт «Крым: свобода слова в оккупации. Информационно-аналитический доклад о преследовании журналистов и блогеров на территории Крымского полуострова (март 2014 – сентябрь 2019)» [7], звіт «Положення кримськотатарських медіа в Криму (2014–2016)» [11] від ГО «Центр із прав людини». Громадська організація «Інститут масової інформації» проводить моніторинг різних аспектів процесу комунікаційного зв'язку Криму та материкової частини України [3; 19]. Аналіз

мови ворожнечі у кримських ЗМІ був проведений у 2017 році ГО «Кримська правозахисна група» (Crimean Human Rights Group (CHRG) [20].

Наукова стаття є складовою частиною комплексного дослідження трансформації медійного простору Криму після окупації 2014 року та основ інформаційної політики та реінтеграції ТОТ України. Стаття містить заборонену в Україні термінологію щодо територіальної цілісності держави, а також негативні емоційні висловлювання на адресу України та українського народу, які поширюють кримські ЗМІ. Автор не поділяє думки журналістів кримських ЗМІ, поважає засади унітарності та територіальної цілісності України, необхідності вивчення історії країни, розвитку самобутності, збереження ідентичності, підвищення національної свідомості.

Постановка завдання. Мета статті – аналіз тематичного спектра матеріалів кримських ЗМІ, які присвячені подіям в Україні. Формування тематичного наповнення, як і використання певних наративів (меседжів) у текстах ЗМІ, є складовим елементом процесу формування образу сучасної України для кримської аудиторії.

Під час дослідження контенту кримських друкованих видань, інформаційних агенцій, інтернет-сайтів предметом визначені тематична палітра та напрями публікацій щодо подій в Україні.

Загальне завдання для проведення контент-аналізу полягало в тому, щоб:

- з'ясувати методику проведення моніторингу;
- визначити кримські ЗМІ для проведення моніторингу;
- скласти на етапі формування гіпотези перелік тематичних напрямів публікацій ЗМІ;
- провести моніторинг у період з 01.01.2020 року по 30.06.2020 року;
- скоректувати перелік тематичних напрямів публікацій кримських медіа, вибраних для дослідження;
- встановити тематичний спектр матеріалів сучасних кримських ЗМІ, пов'язаних з Україною;
- визначити головні наративи (меседжі, посили) про сучасну Україну, які надаються аудиторії;
- дослідити, як формується образ сучасної України в кримських ЗМІ.

Загалом у процесі моніторингу було досліджені та описані такі складники:

- тематичний спектр матеріалів кримських ЗМІ;
- використання мови ворожнечі в публікаціях ЗМІ;
- пропагандистські прийоми, які задіяні в процесі створення матеріалів;

– наративи (меседжі, посили) як елемент інформаційної боротьби проти України.

У зв'язку з існуванням обмежень щодо обсягу наукової статті в роботі представлені результати аналізу тематики матеріалів кримських ЗМІ, які присвячені темі України.

У науковий обіг введена новітня інформація моніторингу кримських ЗМІ, вона надана в кількісних та відсоткових показниках, результати моніторингу представлені в загальних таблицях та відповідних діаграмах. Результати дослідження можна використовувати у формуванні принципів та засад інформаційної політики, реалізації заходів для інформування населення, встановлення комунікації з мешканцями тимчасово окупованих територій України.

Головним методом вибрано соціологічний метод дослідження у сфері соціальних комунікацій – контент-аналіз, систематизація інформації проводилася з використанням статистичного методу. На різних етапах використані методи спостереження, порівняння, узагальнення.

На початку праці для проведення контент-аналізу був створений гіпотетичний перелік тем із визначенням загальних сфер та галузей функціонування суспільства: політика, економіка, суспільне життя, освіта, культура та мистецтво, туризм. У процесі проведення моніторингу ЗМІ Криму перелік тем був скоректований з урахуванням конкретніших тематичних напрямів, що зумовлено найбільш актуальними подіями, особливостями подання інформації в ЗМІ.

Остаточний тематичний перелік для проведення контент-аналізу представлений такими групами:

- політичні події в Криму, в Україні, в РФ, у світі;
- безпека та захист України: питання територіальної цілісності, військові дії РФ проти України, діяльність так званих «ЛНР» та «ДНР»;
- відносини України та Росії: Мінський процес, діяльність Тристоронньої контактної групи, обмін військовополоненими та ін.;
- Україна в міжнародній політиці: зв'язок із керівництвом держав, міжнародними інстанціями, реакція у світі на події в Україні;
- правова тематика: порушення прав людини, розгляд у Міжнародних судах питання окупації Криму та її наслідків, питання незаконного відвідування Криму, суди в Криму та кримінальні провадження;
- правосуддя в Україні: суди над зрадниками, бойовиками, особами, які брали участь в окупації півострову;

– реакція політикуму та громадянського суспільства в Україні на незаконні дії в Криму: участь у незаконному референдумі від 16 березня 2014 року, у незаконному голосуванні щодо поправок до Конституції РФ від 1 квітня 2020 року тощо;

– реакція представників так званої «офіційної влади Криму» щодо подій в Україні (заяви, спічі, інтерв'ю, коментарі тощо);

– реакція представників російського політикуму на подій в Україні (заяви, спічі, інтерв'ю, коментарі тощо).

В Україні незаконним є використання окремих термінів, зафіксованих у процесі дослідження: «референдум від 16 березня 2014 року, на якому пройшло волевиявлення народу Криму», «приєднання Криму до РФ як акт історичної справедливості та повернення в рідну гавань», «боротьба за свої права республік – ЛНР та ДНР», «територія «Новоросії» тощо. Вищезазначена термінологія не використовується більшістю офіційних представників держав світу, оскільки захоплення Криму з боку РФ в 2014 році визнано незаконним.

Виклад основного матеріалу. Кримські події, що відбувалися наприкінці лютого – початку березня 2014 року, мали характерні ознаки добре спланованої операції. Військове захоплення півострову почалося в ніч на 27 лютого 2014 року, а так званий референдум «кримський парламент» вирішив проводити 16 березня 2014 року (*початкові дати, які були заплановані – 1 липня, 25 травня 2014 року – прим. авт.*). У процесі окупації самопроголошена влада Криму під керівництвом московських кураторів організувала заходи, спрямовані на видворення з території Криму незалежних ЗМІ та проведення репресії щодо журналістів. Головною метою заходів щодо ЗМІ стало встановлення тотального контролю за діяльністю мас-медіа та інформаційного простору.

Після 2014 року в Криму спостерігається скорочення кількості ЗМІ. За звітом ООН, загальна кількість кримських медіа на початок 2014 р. становила майже 3000 одиниць [13]. У 2017 році, за даними Публічного реєстру інфраструктури зв'язку та телерадіомовлення РФ, у так званий «Республіці Крим» функціонують 9 центральних телекомпаній, 22 радіокомпанії та 35 кабельних каналів, у м. Севастополі – 17 центральних телекомпаній, 23 радіокомпанії та 57 кабельних телевізійних каналів (таблиця 1).

Загальна методологія проведення моніторингу

У процесі моніторингу проаналізовані публікації шести кримських ЗМІ: найбільш тиражної газети півострова «Кримської правди», офіційного видання

так званої Ради Міністрів Криму «Кримської газети», стрічки інформаційних агенцій «Крим-Інформ», кримської філії всеросійської агенції «РІА Новини» – «РІА Новини Крим», матеріалів сайтів «Кримське відлуння», «Новини Криму». Моніторинг відбувався з 01.01.2020 року по 30.06.2020 року, підбір матеріалів проводився на сайті за ключовим словом пошуку «Україна» (п. 2 Таблиці 2). З огляду на можливість пошукової системи сайту визначена кількість новин, що з'явилися за ключовим словом пошуку за весь період існування інформаційного ресурсу (п. 1 таблиці 2).

Таблиця 1

Кількість зареєстрованих ЗМІ в Криму (2016–2018)

	1 квартал 2016 р.	1 квартал 2017 р.	1 квартал 2018 р.
Зареєстровано	626	790	361
Друковані видання	377	270	139
Мережеві видання	191	402	156
Інформаційні агентства	9	14	8
Електронні ЗМІ	49	104	58

Протягом моніторингу, з 01.01.2020 року по 30.06.2020 року, було знайдено та проаналізовано (п. 2 таблиці 2):

– на сайті газети «Кримська правда» /«Крымская правда»/ (www.c-pravda.ru) – 32 публікації;

– на сайті «Кримська газета» /«Крымская газета»/ (www.gazetacrimea.ru) – 17 публікацій;

– на сайті інформаційної агенції «Крим-Інформ» /«Крым-Информ»/ (www.c-inform.info) – 212 публікацій;

– на сайті інформаційної агенції «РІА Новини Криму» /«РИА Новости Крым»/ (www.crimea.ria.ru) – 154 публікації (з 1538 публікацій проаналізована кожна 10 публікація);

– на сайті Інтернет-видання «Кримське відлуння» /«Крымское эхо»/ (www.c-eho.info) – 64 публікації;

– на сайті «Новини Криму» /«Новости Крыма»/ (www.news.allcrimea.net) – 44 публікації.

Результати дослідження питань, пов'язаних з Україною, в кримських ЗМІ в кількісних та відсоткових показниках представлені в таблиці 2.

Тема України в сучасних кримських ЗМІ

Найбільш представлені за кількістю публікацій та різноманіттю жанрового спектра матеріали, які пов'язані з політичною сферою України, а також

Таблиця 2

Висвітлення в кримських ЗМІ питань, пов'язаних з Україною

№	ЗМІ	Кримська правда	Кримська газета	Крим-Інформ	РІА Новини Крим	Кримське відлуння	Новини Криму							
								Преса	Преса	ІА	ІА	Інформаційно-аналітична Інтернет-газета	Сайт новин	
1	Загальна кількість джерел, яка з'являється за ключовим словом «Україна»	491	349	-	3169	-	-							
2	Загальна кількість публікацій, яка з'являється за ключовим словом «Україна»	32	17	212	1538 (проаналізований кожен 10 матеріал)	64	44							
3	Проаналізовано в період проведення моніторингу (01.01.2020–30.06.2020)	32	17	212	154	64	44							
Тематика матеріалів														
4	Політичні події в Україні	4	3	17,6	28	0,13	22	8	14,2	8	12,5	4	9,1	
	Політичні події в Криму		4	12,5	4	23,5	19	9	4	2,6				
	Політичні події в РФ			1	5,9	4	1,9	1	0,7					
	Політичні події у світі	8	25	1	5,9	2	0,9							
	Економічна сфера України				2	0,9						4	6,2	
	Соціальні питання в Україні			1	5,9	1	0,5	1	0,6		1	1,6		
	Історичні питання	1	3,1	1	5,9			5	3,2		4	6,2		
	Культурні питання	1	3,1			1	0,5	3	1,9		4	6,2		
	Туризм у Криму	1	3,1					3	4,7		3	4,7	1	2,3
	ЗМІ світу про події в Україні			1	5,9						1	2,3		
	Питання корінного народу Криму					1	0,5	6	9,4					
	Безпека та захист України, питання територіальної цілісності							9	5,8		5	7,8	4	9,1
	Повернення Криму							5	3,2					
	Відносини України та Росії							7	4,5		5	7,8		
	Робота адміністративного кордону з ТОГ Крим		2	6,3		21	9,9						2	4,5
	Україна в міжнародній політиці					7	3,3	20	12,9		5	7,8	5	11,3
Правова тематика та захист прав людини в Криму	1	3,1		49	23,1		16	10,4						
Правосуддя в Україні				3	1,4		7	4,5				2	4,5	
Постачання води в окупований Крим	2	6,3		7	3,3		13	8,4				14	31,8	
Освітні питання					3	1,9								
Охорона здоров'я та пандемія COVID-19	2	6,3	2	11,8	30	14,1	21	13,6		4	6,2	1	2,3	
Реакція політикуму та громадянського суспільства в Україні на незаконні дії в Криму							8	5,2				1	2,3	
Реакція т. зв. офіційної влади Криму на події в Україні	4	12,5			15	7,1	9	5,8				1	2,3	
Реакція в РФ на події в Україні					8	3,8	2	1,3						
Авторські матеріали про події в Україні	4	12,5								8	12,5			
Так зване «приєднання Криму до РФ»	2	6,3	3	17,6	4	1,9				7	10,9	8	18,1	

політичними подіями у світі, Криму, РФ (рис. 1–6). Для публікацій характерним є відверто негативне забарвлення відображення найбільш резонансних подій в Україні, відсутність об'єктивної інформації. Російські політики та представники так званої «офіційної влади Криму» активно висловлюються щодо подій в Україні в заявах, спічах, коментарях, інтерв'ю, а ЗМІ з великим задоволенням поширюють такий контент. Навіть суспільне життя та не пов'язані з політикою події (паління лісів, отруєння повітря, підвищення радіації) кримські редакції розглядають та описують крізь призму політичних взаємовідносин РФ–Україна, надають власну низьку оцінку в контексті загального негативного ставлення до України, коментують не стільки події, скільки їхнє політичне тло. Окреме місце в цьому процесі займає висвітлення історичних подій, яке кримські автори супроводжують критичними коментарями та оцінками (встановлення в одному з регіонів України пам'ятника Степану Бандері, вшанування пам'яті жертв Голокосту, подій Другої світової війни, отримання Україною незалежності).

Іншою вагомою тематичною групою стали публікації стосовно актуальних питань: пандемія і поши-

рення коронавірусної хвороби COVID-19 (рис. 1–6), зокрема режим перетинання громадянами у зв'язку з епідеміологічною ситуацією адміністративного кордону Криму з Україною, забезпечення медикаментами та обладнанням населення півострову, проблема захисту від хвороби. Кримські ЗМІ ретельно слідкують за ситуацією на материковій частині України і не надають при цьому об'єктивної та неупередженої інформації.

Третя група матеріалів пов'язана з питанням припинення постачання дніпровської води на ТОТ Криму. Цій проблемі мас-медіа ЗМІ приділяють особливе значення в цьому році у зв'язку з посухою, окупаційна влада намагається постійно звинуватити Україну в нібито порушенні міжнародного гуманітарного права та в політиці геноциду мешканців півострову. Привертає увагу, що жодне з видань не пише, що, згідно з міжнародним правом, в період окупації держава-окупант несе повну відповідальність за безпеку мешканців окупованої території та створення умов для життєдіяльності населення.

Четвертою за кількістю матеріалів групою є низка робіт на правозахисну та юридичну тематику. Кримські ЗМІ поширюють інформацію про захист прав

Українська тематика в матеріалах видання "Кримська правда"

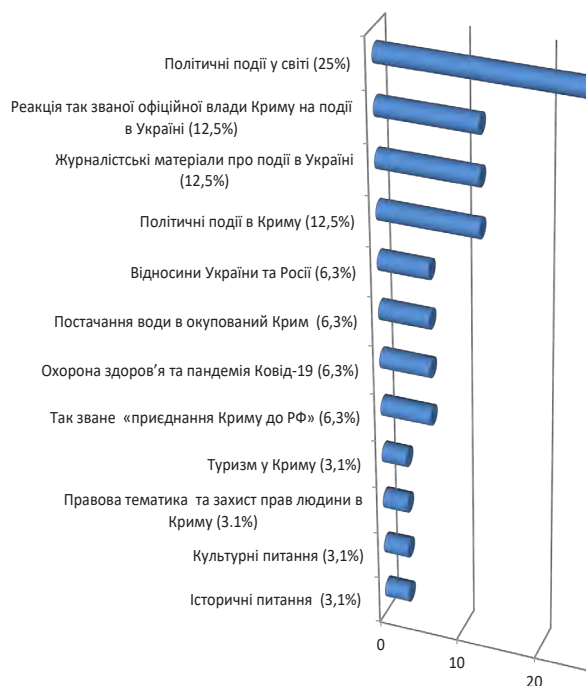


Рис. 1. Українська тематика в матеріалах видання «Кримська правда»

Українська тематика в матеріалах видання "Кримська газета"

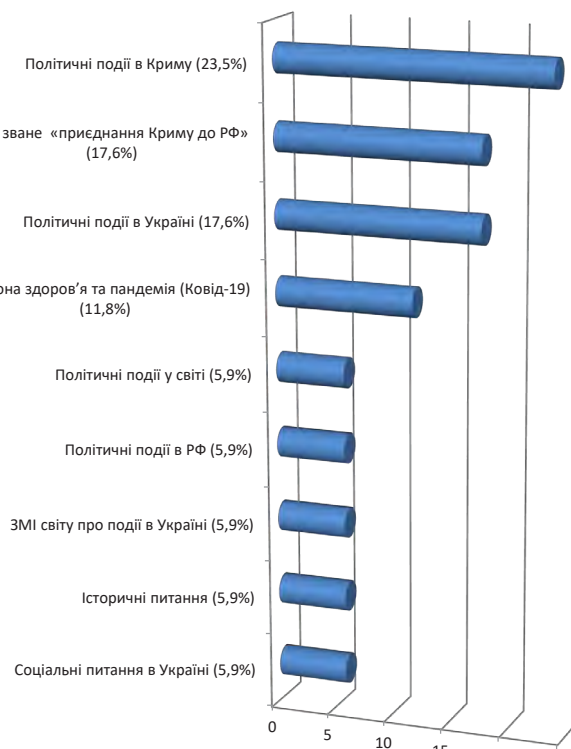


Рис. 2. Українська тематика в матеріалах видання «Кримська газета»

Українська тематика в новинах інформаційної агенції "Крим-Інформ"

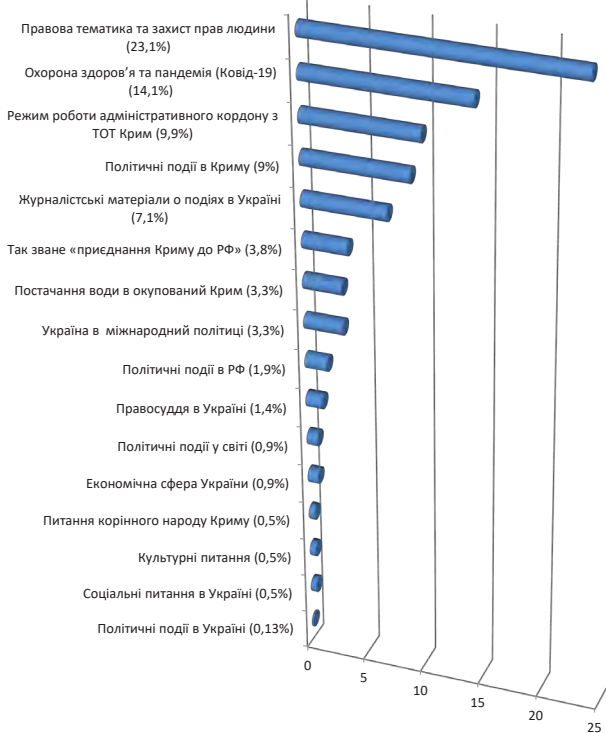


Рис. 3. Українська тематика в новинах ІА «Крим-Інформ»

Українська тематика в новинах інформаційної агенції РІА "Новини Крим"

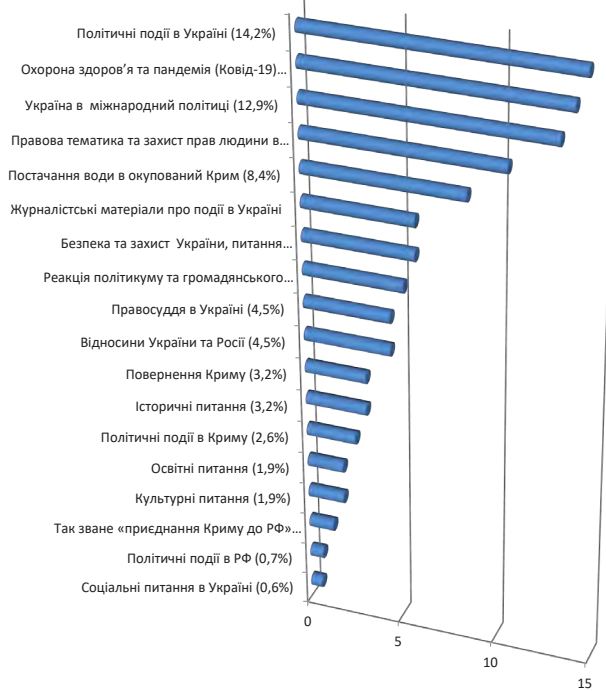


Рис. 4. Українська тематика в новинах ІА «РІА Новини Крим»

Українська тематика в матеріалах інтернет-видання "Кримське відлуння"

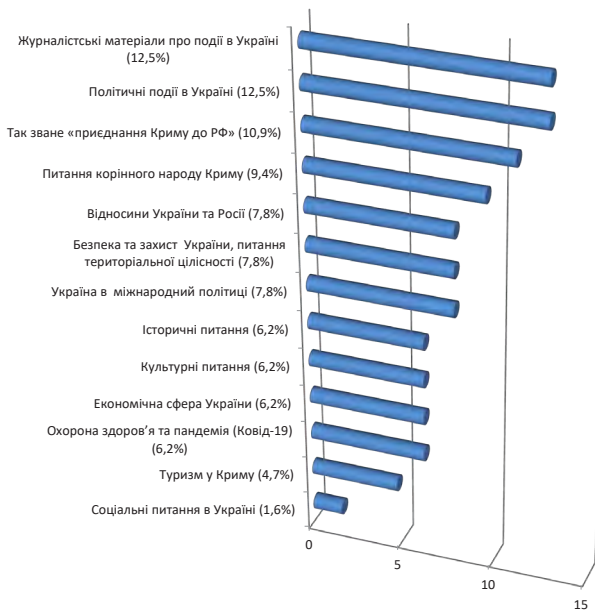


Рис. 5. Українська тематика в матеріалах Інтернет-видання «Кримське відлуння»

Українська тематика в новинах інтернет-видання "Новини Криму"

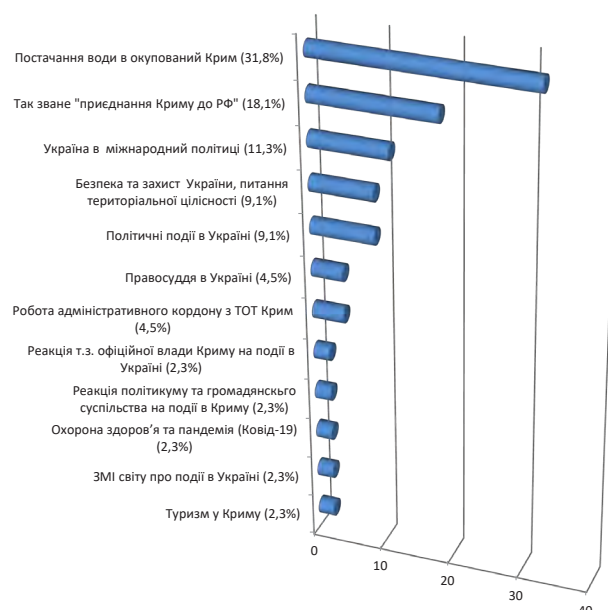


Рис. 6. Українська тематика в новинах Інтернет-видання «Новини Криму»

людини, але їхня інформація є повною протилежністю інформації українських медіа. Кримські медіа акцентують увагу на системній «терористичній та підривній діяльності» України проти мешканців Криму, в основі якої бажання «дестабілізувати ситуацію на півострові». Поза інтересами кримських ЗМІ залишаються питання порушення прав громадян України в окупованому Криму, повністю ігнорується висвітлення репресій, заборон та тиску щодо громадян України з боку влади півострову.

У так званих «авторських» матеріалах про політичні події в Україні (більшість представлена ресурсами «Кримське відлуння», «Кримська правда») з огляду на особливе ставлення автора до проблеми та бажанні надати особисту оцінку, продемонструвати індивідуальний підхід, головним залишається негативне та упереджене ставлення до України. Для таких публікацій характерне широке використання емоційної огидливої лексики, а поширення такого контенту в ЗМІ стає проявом своєрідної форми українофобії агресивного неприйняття існування суверенітету України, ірраціональної ворожості до культури, мови та історії, традицій та менталітету українців.

Висновки і пропозиції. Під час моніторингу була проаналізована інформація 6 кримських ЗМІ: найбільш тиражної газети півострова «Кримської правди», офіційного видання так званої Ради Міністрів Криму «Кримської газети», стрічки інформаційних агенцій «Крим-Інформ», «РІА Новини Крим», матеріали Інтернет-сайтів «Кримське відлуння», «Новини Криму». Моніторинг відбувався з 01.01.2020 року по 30.06.2020 року за ключовим словом пошуку «Україна».

У дослідженні встановлений тематичний спектр матеріалів сучасних кримських ЗМІ, пов'язаних з Україною, описано використання мови ворожнечі під час створення матеріалів, досліджено використання задіяних пропагандистських прийомів.

У сучасних кримських ЗМІ в умовах тимчасової окупації штучно створюються умови для негативного ставлення аудиторії до Української держави, до

народу України. Публікації та стрічки новин формуються так, щоб відтворити тільки негативні події, в них заперечується або порушується право українців на власну державу, на територіальну цілісність та захист суверенітету, визнається незаконна окупація Криму в 2014 році як акт нібито «волевиявлення народу Криму», проголошується принизливе та негідне ставлення до українців. У формуванні тематичного контенту аналітичних матеріалів відсутня позитивна інформація. Найбільш представлені в ЗМІ Криму матеріали на політичну тематику, багато робіт присвячено питанню протидії коронавірусної хвороби COVID-19, постачанню дніпровської води в Крим, правозахисній та юридичній тематиці.

У процесі створення матеріалів кримських ЗМІ використовуються пропагандистські прийоми: надання спеціально підібраної негативної інформації, вирвані з контексту висловлювання, підбір однотипних фактів, гіперболізація або применшення певних ознак або подій, концентрація на заздалегідь негативних аспектах питання. Через поширення неправдивої інформації створюється негативний образ України.

Формування негативного образу України в кримських ЗМІ сприяє дистанціюванню мешканців тимчасово окупованого Криму від України. Створюється штучний фон, в якому порушується інформаційний зв'язок держави з мешканцями тимчасово окупованих територій. Особливої ваги набуває питання адміністративної, а в окремих випадках карної відповідальності ЗМІ Криму не тільки за образливі, неприпустимі висловлювання та одіозне ставлення, а також за поширення неправдивої інформації, яка не відповідає дійсності та історії.

У процесі формування принципів та засад інформаційної політики, реалізації заходів щодо інформування населення та встановлення комунікації з мешканцями тимчасово окупованих територій України необхідно враховувати наявне гуманітарне середовище та пропагандистську роботу проти України, відсутність у мешканців Криму права на доступ до об'єктивної інформації про події в державі.

Список літератури:

1. Аналіз порушень прав людини в окупованому Криму за 9 місяців 2019 року (презентація). URL: <https://ctrcenter.org/ru/analytics/165-analiz-narushenij-prav-cheloveka-v-okkupirovannom-krymu-za-9-mesyacev-2019-goda-prezentaciya> (дата звернення: 23.10.2019).
2. Андрієвська А. Люди «сірої» зони. Свідки російської анексії Криму 2014 року. Київ : Фенікс. 2018. 264 с.
3. Батрущак О. Далі від материка. Кримські медіа дедалі більше ігнорують події в Україні. URL: <https://imi.org.ua/monitorings/dali-vid-materyka-krymski-media-vse-bilshe-ignoruyut-podiyi-v-ukrayini-i32165?fbclid=IwAR1ino2nGZgcOIJYUU4ub9DAkYde24JXpCroFm7KwvZyARUxgdnkDIfovK>
4. Березовець Т. Анексія: Острів Крим. Хроніки «гібридної війни». Київ : Брайт-Букс. 2015. 392 с.
5. Громенко С. В. #Кримнаш. Історія російського міфу. Київ : Хімджест, 2017. 224 с.
6. Гуменюк Н. Загублений острів: книга репортажів з окупованого Криму. Львів : Вид-во Старого Лева. 2020. 312 с.

7. Крым: свобода слова в оккупации. Информационно-аналитический доклад о преследовании журналистов и блогеров на территории Крымского полуострова (март 2014 – сентябрь 2019). Крымская правозащитная группа. URL: <https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2020/02/krimbookru.pdf> (дата звернення: 01.10.2019).
8. Луканов Ю. Пресувальна машина: як Росія знищувала свободу слова в Криму / ред. Печончик Т.; Центр інформації про права людини. Київ, 2018. 176 с.
9. Машкова Я. Водний молебень, ексбро Януковича та гастролери з Росії: що пишуть про Крим українські медіа. URL: <https://imi.org.ua/infographics/shho-pyshut-pro-krum-ukrayinski-media-i32631?fbclid=IwAR3PUdCXbuq1xdSAZZJS2ItEgubjR3YqaIRWgC5CScNoL7dVFPvillQnNXg>
10. Наш Крим: неросійські історії українського півострову: збірник ст. / упоряд. та вступ. ст. С. В. Громенко. Київ: К.І.С. 2016. 315 с.
11. Положение крымскотатарских медиа в Крыму (2014–2016): отчет Центра по правам граждан. Київ, 2016. 10 с.
12. Про схвалення Стратегії інформаційної реінтеграції Автономної Республіки Крим та м. Севастополя. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1100-2018-%D1%80> (дата звернення: 27.12.2018).
13. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 19 декабря 2016 года [по докладу Третьего комитета (A/71/484/Add.3)] 71/205. Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина). URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/205> (дата звернення: 01.02.2017).
14. Результати моніторингу Національної ради стосовно висвітлення розважально-інформаційними телеканалами ситуації на Сході і щодо окупованого Криму. URL: <https://www.nrada.gov.ua/rezultaty-monitoringu-natsionalnoyi-rady-stosovno-vysvitlennya-rozvajhalno-informatsijnymu-telekanalamy-sytuatsiyi-na-shodi-shhodo-okupovanogo-krumu/> (дата звернення: 23.01.2018).
15. Свобода слова й преси в Криму (лютий 2014 – листопад 2015 рр.) / Міністерство інформаційної політики України. Київ, 2015. 19 с.
16. Семена М. Крымский репортаж. Хроники оккупации Крыма (2014–2016 гг.). Київ: ДП «Національне газетно-журнальне видавництво», 2017. 928 с.
17. Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина). URL: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf (дата звернення: 31.12.2017).
18. Хронологія притеснення свободи слова в Криму. URL: <https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2020/02/chronology-of-pressing-the-freedom-of-speech-in-crimea-rus.pdf> (дата звернення: 01.02.2020).
19. Як українські ЗМІ пишуть про Крим: розмі, зрада, соцмережі. URL: <https://imi.org.ua/monitorings/yak-ukrains-ki-zmi-pyshut-pro-krum-roszmi-zrada-sotsmerezhi-i28291>
20. Hate Speech in the Media Landscape of Crimea: An Information and Analytical Report on the Spread of Hate Speech on the Territory of the Crimean Peninsula (March 2014 – July 2017) / under the general editorship of I. Sedova and T. Pechonchyk. Kyiv. 2018. 40 p.

Yuksel G. Z. UKRAINE IN THE CRIMEA MEDIA: MONITORING RESULTS

The scientific article presents the results of the main thematic areas of journalistic materials about Ukraine and the Ukrainian people monitoring in the modern media of the temporarily occupied territory (hereinafter – TOT) of the Autonomous Republic of Crimea and city of Sevastopol

The purpose of the article is to analyze the thematic spectrum of Crimean media publications devoted to the events in Ukraine. Content formation, thematic filling, as well as the use of hate speech, propaganda techniques, narratives (messages) in the texts of the media are integral parts of the forming process of the modern Ukraine image for the Crimean audience.

The research subject was the thematic palette and publication directions related to the events in Ukraine in the Crimean print media, news agencies, and websites. The latest quantitative and percentage monitoring indicators of the Crimean mass media are introduced into scientific circulation, the results are presented in the corresponding tables and diagrams. Study results can be used to form the basis and information policy principles of modern authorities, the media, as well as the implementation of measures to inform Ukrainian society, establish communication and feedback with residents of the temporarily occupied territories of Ukraine.

The article is an integral part of a comprehensive study of the transformation process of the Crimean media space after the occupation of 2014, consideration of issues of information policy and information reintegration of the temporarily occupied territory of Ukraine.

According to the monitoring results, the modern Crimean media provide mostly negative information about Ukraine. The publications express opinions denying the right of Ukrainians to have their own independent state, the right to territorial integrity and protection of sovereignty, and humiliating and unworthy treatment of Ukrainians. The publications support the illegal occupation of 2014 as an act of alleged “expression of the will of the people of Crimea”. There is no objective information about Ukraine in the formation of news or topics for analytical materials, there is an openly negative attitude in the assessment of events.

Key words: *Crimea, Ukraine, occupation, freedom of speech, information policy, human rights, mass media, social networks, monitoring, hate speech, propaganda.*